

Załącznik 6. Mierniki postępu i skuteczności działań

Typ działania nr 1: Renaturyzacja ekosystemów mokradłowych

Lp.	Nazwa działania	Obszar dorzecza	Region wodny	Powierzchnia mokradel do renaturyzacji [km ²]	Szacowana retencja możliwa do osiągnięcia w wyniku renaturyzacji mokradel tys.m ³	Podmiot odpowiedzialny za przekazanie informacji o postępie we wdrażaniu zapisów PPNW	Miernik postępu - powierzchnia mokradel poddanych zrehabilitowanych mokradel	Miernik skuteczności	Miernik realizacji celu w zakresie retencji	Oczekiwana wartość miernika na koniec wdrażania PPNW
1	zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtworzenie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet	Dunaju	Czarnej Orawy	13,43	3 356,37	właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło	Powierzchnia zrehabilitowanego mokradła w danym roku w km ²	Suma powierzchni zrehabilitowanych mokradelw stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego	Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej	1
2	zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtworzenie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet	Wisły	Małej Wisły	0,03	8,08	właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło	Powierzchnia zrehabilitowanego mokradła w danym roku w km ²	Suma powierzchni zrehabilitowanych mokradelw stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego	Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej	1
3	zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtworzenie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet	Wisły	Górnej - Zachodniej Wisły	1,84	460,93	właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło	Powierzchnia zrehabilitowanego mokradła w danym roku w km ²	Suma powierzchni zrehabilitowanych mokradelw stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego	Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej	1
4	zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtworzenie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet	Wisły	Górnej - Wschodniej Wisły	0,64	159,11	właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło	Powierzchnia zrehabilitowanego mokradła w danym roku w km ²	Suma powierzchni zrehabilitowanych mokradelw stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego	Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej	1
5	zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtworzenie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet	Wisły	Środkowej Wisły	22,72	5 680,31	właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło	Powierzchnia zrehabilitowanego mokradła w danym roku w km ²	Suma powierzchni zrehabilitowanych mokradelw stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego	Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej	1
6	zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtworzenie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet	Wisły	Bugu	38,29	9 571,50	właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło	Powierzchnia zrehabilitowanego mokradła w danym roku w km ²	Suma powierzchni zrehabilitowanych mokradelw stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego	Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej	1
7	zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtworzenie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet	Wisły	Narwi	121,39	30 347,27	właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło	Powierzchnia zrehabilitowanego mokradła w danym roku w km ²	Suma powierzchni zrehabilitowanych mokradelw stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego	Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej	1
8	zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtworzenie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet	Wisły	Dolnej Wisły	34,06	8 513,88	właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło	Powierzchnia zrehabilitowanego mokradła w danym roku w km ²	Suma powierzchni zrehabilitowanych mokradelw stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego	Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej	1
9	zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtworzenie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet	Łaby	Izery	0,39	98,73	właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło	Powierzchnia zrehabilitowanego mokradła w danym roku w km ²	Suma powierzchni zrehabilitowanych mokradelw stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego	Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej	1
10	zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtworzenie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet	Odry	Górnej Odry	0,02	5,36	właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło	Powierzchnia zrehabilitowanego mokradła w danym roku w km ²	Suma powierzchni zrehabilitowanych mokradelw stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego	Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej	1
11	zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtworzenie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet	Odry	Środkowej Odry	22,42	5 603,94	właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło	Powierzchnia zrehabilitowanego mokradła w danym roku w km ²	Suma powierzchni zrehabilitowanych mokradelw stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego	Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej	1
12	zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtworzenie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet	Odry	Warty	15,05	3 763,07	właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło	Powierzchnia zrehabilitowanego mokradła w danym roku w km ²	Suma powierzchni zrehabilitowanych mokradelw stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego	Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej	1
13	zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtworzenie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet	Odry	Noteci	11,55	2 888,16	właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło	Powierzchnia zrehabilitowanego mokradła w danym roku w km ²	Suma powierzchni zrehabilitowanych mokradelw stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego	Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej	1
14	zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtworzenie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet	Odry	Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego	17,34	4 335,14	właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło	Powierzchnia zrehabilitowanego mokradła w danym roku w km ²	Suma powierzchni zrehabilitowanych mokradelw stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego	Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej	1
15	zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtworzenie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet	Pregoły	Lyny i Węgorapy	5,02	1 254,92	właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło	Powierzchnia zrehabilitowanego mokradła w danym roku w km ²	Suma powierzchni zrehabilitowanych mokradelw stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego	Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej	1
16	zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtworzenie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet	Niemna	Niemna	14,77	3 692,37	właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło	Powierzchnia zrehabilitowanego mokradła w danym roku w km ²	Suma powierzchni zrehabilitowanych mokradelw stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego	Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej	1